

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Михаил Босилков Мелтев,
преподавател в Нов български университет

ОТНОСНО: : представени доказателствени материали за творческа и академична дейност от д-р Александър Нишков, единствен кандидат по конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент” в област на висшето образование 8. Изкуства, професионално направление 8.4. Театрално и филмово изкуство и научна специалност „Кинознание, киноизкуство и телевизия“ (Фотография), обявен от НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов” и обнародван в „Държавен вестник“ бр. 97 от 23.11.2018 г.

Д-р Александър Нишков участва в конкурса с изискваните по чл. 2б, чл. 24 и чл. 26 от ЗРАСРБ документи и доказателствени материали за съответствие с минималните национални изисквания към научната, преподавателската и художествено-творческа дейност: автобиография, списък с публикации, авторска справка за приноси, доказателствен материал по чл. 70 (2), менторски проекти, фотографии, статии, отзиви за творчеството му в печата. От представените документи е видно, че изискването на чл. 65. т.2 от Правилника за развитие на академичния състав в НАТФИЗ е изпълнено, а именно: защитил е образователна и научна степен „доктор“ по изкуствознание и визуални изкуства в Националната художествена академия през 2016 г., преподава като хоноруван преподавател в НАТФИЗ “Кръстьо Сарафов” по специалността “Фотография в рекламата” и асистент на проф. д-р Румен Георгиев през 1999 г. (предполага се до сега), от 2016 е редовен преподавател в НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов”. Публикувана монографията, която предлага е „Беседи за фотографията”, а като хабилитационен труд: „Sic et Non - или предакадемичната образователна методика във фотографската школа към НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов“. Таблица по чл. 2б от ЗРАСРБ за Минимални национални наукометрични данни и изисквани точки по групи показатели за различните научни степени и академични длъжности сочи, че той има необходимия брой точки от наукометрични данни показатели.

В първия хабилитационен труд „Sic et Non” д-р Нишков излага философията и вижданията си за „преакадемичната образователна методика във фотографската школа към НАТФИЗ „Кр. Сарафов“, както е уточнено в подзаглавието. Текстът е организиран в

две глави, въведение, обобщение, заключителна глава и съдържание с общ обем от 58 страници. Библиографията липсва, цитатите са разположени под линия на всяка страница, а авторът се позовава на съответните източници в текста. Целта е ясно формулирана: „Бих искал резултатът от тези разсъждения да може да внесе определена допълнителна яснота към съвременното дефиниране на художествената фотография, да допринесе за нейното изследване и, ако се наложи, да трансформира образователната форма във фотографската школа, като пряка подготовка на бъдещи студенти по фотография в НАТФИЗ”. В началото Нишков изследва разликата между фотографирането като процес и авторството като акт на подсъзнателна намеса: „Фотографичното е следствие на културата ни, то не е предмет само на фотографията“ и обосновава присъствието на естетически обосновки в една по същество учебна методика така: “Тази глава е необходима, за да илюстрира духа, който би следвало да носи поднасяния във Фотографската школа теоретичен и практически материал”. Той преплита своите възгледи за изкуството, за смисъла на фотографията, за същността на творчеството с педагогическия и академичен подход при изграждането на бъдещия фотограф - като занаят, професионалист, художник. Изложението е структурирано върху така модерния напоследък суот-анализ, но артистично приложен под формата на средновековните трактати в противопоставяне на силните и слаби страни чрез „про“ и „контра“ разсъждения по всяка основна тема на разсъждение. Текстът е сериозен, задълбочен именно като педагогическа методология. Създава усещане за цялост и баланс, за задълбоченост и осмисляне на досегашни педагогически практики с модерни подходи и нуждите на пазара на труда.

Макар и учебно помагало „Беседи по фотография“, която е представена като втори реабилитационен труд, носи категорично белезите на научен и изследователски труд. Организирана е в основен текст от три части, въведение, заключение и съдържание - общо 306 с. Библиографията е изпълнена по установения от БАН образец – 25 български, 13 чужди и 25 електронни източника. Към текста има четири приложения: извадки от ЗАПСП и ЗЛД, речник на съкращенията, хроника на развитието на фотографията, примерни упражнения. Авторът ни въвежда в историята на фотографията през призмата на времето, като за целта анализира в историческа хронологичност постиженията на класически нейни представители. След това текстът естествено навлиза в естетиката на фотографията, фотографските техники и технологичния процес. Езикът е стегнат, структурата на текста е

балансиран, книгата е убедителна, четивна. Смятам, че тя е съществен принос със своята систематизация на големия обем знание и практически опит, необходим на съвременния фотограф. Освен това, тя е свидетелство за естетическо осмисляне на творческите търсения на автора.

Видно е, че книгата е резултат от многогодишна, задълбочена и целенасочена преподавателска и творческа дейност, която обобщава опита на автора без да го натрапва като единствено възможен и окончателен. Тя безспорно е необходима на студентите, но аз смятам, че е полезна и интересна както за професионалисти, така и за широк кръг читатели.

Д-р Нишков предлага фотографиите, рисунките и фото инсталации, които илюстрират неговия безспорен талант, умения и професионални качества. Смятам, че това са произведения на високо художествено ниво. Те категорично се причисляват към произведенията на изкуството. За това говорят и статиите за неговото творчество в различни печатни и електронни издания.

Преподавателската и образователна дейност на Александър Нишков е съсредоточена в НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов (и Нов български университет), професионалният му път е изцяло обвързан с фотографията и фотографското изкуство. Представен е списък с петнадесет самостоятелни изложби, шест участия в колективни изложби и четири - в художествени проекта с авторски фотографии. Заслугите и доказаният художествен вкус и майсторство са основание да журира в редица престижни фестивали..

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представените от кандидата хабилитационни и доказателствени материали съдържат достатъчно приноси, сочат професионализъм и талант и според мен отговарят на изисквания на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника на НАТФИЗ за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности.

Предвид гореизложеното смятам, че д-р Александър Нишков заслужава да бъде избран на академичната длъжност „доцент”.

Гласувам с ДА.