

СТАНОВИЩЕ

На проф. д-р на изкуствознанието Вера Найденова Найденова (професионално направление 8.4. Театрално и филмово изкуство), във връзка с конкурса за придобиване на академичната длъжност ДОЦЕНТ ПО СЦЕНИЧНА РЕЧ, научна специалност „Театрознание и театрално изкуство”, обявен от катедра „Сценична реч” при НАТФИЗ „Кр. Сарафов” в ДВ бр.52, 09.06.2020 г..

Единствен кандидат в конкурса е Д-Р ТОДОР ДИМИТРОВ-МЕЧКАРСКИ, ГЛАВЕН АСИСТЕНТ В КАТЕДРА „СЦЕНИЧНА РЕЧ”.

I. Ще припомня, че по традиция при подобен конкурс най-много се цени монографичният труд. Този, с който гл.асистент д-р Тодор Мечкарски участва, е озаглавен **„ТЕРМИНОЛОГИЧНИ ОСНОВИ НА СЦЕНИЧНАТА РЕЧ”**. По-нататък в текста той се появява и с друго название – **„РЕЧНИК НА ТЕРМИНИТЕ В СЪВРЕМЕННАТА СЦЕНИЧНА РЕЧ”**. Наличието на двете названия се оправдава от специфичната природа на съдържанието: от една страна, трудът има фундаментален характер, така да се каже – захранва науката за сценичната реч, участва в нейната систематизация, а, от друга, е предназначен да бъде инструментариум за работата на специалистите, които я изучават и практикуват. С други думи, предложената от кандидата по конкурса монография има функцията на мост между науката и практиката; в бъдеще той ще може да обогатява научните изследвания в областта на сценичната реч и едновременно с това да служи като помагало в изучаването и практикуването ѝ.

За този специфичен характер ни подготвя пространното авторско въведение, озаглавено **„УВОД ИЛИ ЗАМИСЪЛ НА МОНОГРАФИЯТА”**, в

което се обяснява същността на труда.(По случайност, в момента, когато се запознавах с това въведение, препрочитах биографията на древния философ ПЛАТОН; който обяснява понятията ИДЕЯ, МИСЪЛ И СЪЩНОСТ КАТО СИНОНИМИ). Силно впечатление в този текст ми направи използването на термина ХОЛИСТИЧЕН ПОДХОД (по-често отколкото ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРЕН ПОДХОД). Холистичният подход (накратко ХОЛИЗМЪТ) днес е по-актуалният подход в науката. Той се активира във връзка с премахването на бариерата между природо-математическите и хуманитарните науки, между западната и източната философии и т.н. Наричат го още множествена интелигентност. Като имам предвид посочените в биографията на кандидата множество специализации, аз бих го нарекла множествена компетентност.

Постановките от въвеждащия текст се потвърждават в предложения по-нататък *„Речник на термините в съвременната сценична реч”*. Той е осъществен с широко познаване на отразяваната в термините материя, при несъмнена проява на самоинициатива и новаторство. Но тъй като по природа такъв „речник” е отворена система, подлежаща на допълване и доуточняване, ще си позволя да направя някои предложения. Ще подчертая, че към тях ме подтиква добре свършената от автора работа. Както се знае, хубавото извиква желание за още по-хубаво.

а). Основната характеристика на холистичният подход произлиза от това, че е **органична цялостност от множество науки**. В случая науките ,обслужващи множеството практически дейности, свързани със сценичната реч. На пръв поглед може да прозвучи парадоксално, но приложението на този принцип при предложения речник според мен ще заработи по-добре, ако термините се предложат чрез някакво групиране (а не като

ПАВИС

б).Естествено е, при такова голямо количество термини, не всички да са еднакво пълно характеризирани. Ще посоча пример, който да подскаже а

автора и проблема при други подобни. Преди да се превърне в термин с конкретно-исторически характер, АБСУРД е понятие със своя философско-филологическа характеристика, която тук липсва.

в). По-горе споменах, че холистичният подход в науката се свързва и с обединяването на западната с източната философия, наука, художествена практика. Така че , в перспектива, авторът би могъл да включи и термини от сценичната реч в най-известните далекоизточни театри – японски, китайски. Толкова повече, че, както личи и от неговата биографична справка, той е запознат с тяхната практика и теория. А и в учебната програма и театралната продукция на НАТФИЗ елементи от тях в последно време се прилагат.

II. Към втората част от конкурса принадлежи информацията за квалификацията на кандидата, за неговата лекционна дейност, за научната му продукция и цитиранията от други изследователи и т.н. Съответни документи свидетелства за това, че кандидатът Тодор Димитров-Мечкарски е преподавател в катедра „Сценична реч” от 2014 г., а от година и 26 дни е главен асистент; че заедно с проф. Веселина Раева и гл.асистент (вече доцент) Лора Мутишева е автор на четири семестриална учебна Програма. Той е работил с почти всички ръководители на класове по актьорство и режисура за драматичен театър. Изброени са 16 цитирания от други автори. Информацията по тази част от конкурса се увенчава от списък на научните приноси и сборът на множество точки във връзка с изискванията по бл.26, ал.2 и 3 от ППЗРСРБ.

III. От автора на становището по конкурса за научната длъжност доцент се изисква и споделяне на лични впечатления. Ще призная, че нямам лични впечатления от гл.асистент д-р Тодор Мечкарски, но се доверявам на споделените такива в научните рецензии на колегите му от катедра „Сценична реч” и вярвам, че той е креативен и комуникативен преподавател със свое личностно поведение, с успех пред студентите

Но тук ще си позволя да изразя личното си впечатление от сериозната и отговорна работа, която катедра „Сценична реч” при НАТФИЗ провежда с младите си кадри. Случаят „Тодор Мечкарски” е пореден пример от последно време, на което съм непосредствен свидетел. И в много отношение той издига въпросният опит на по-висока степен.

С пълно убежденост гласувам за това гласистент д-р Тодор Димитров-Мечкарски да заеме научната длъжност ДОЦЕНТ в катедра „Сценична реч” при НАТФИЗ

Подпис: