

СТАНОВИЩЕ

от

проф.д.н. Любомир Тодоров Халачев, НАТФИЗ „Кр.Сарафов“,

Върху научните трудове (художествено-творческата продукция) за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 8.4. Театрално и филмово изкуство (кинознание, киноизкуство и телевизия) обявено за нуждите на НАТФИЗ „Кр.Сарафов“ с кандидати гл.ас. д-р **Радослав Желязков Камбуров** и д-р **Светла Димитрова Цоцоркова**

гл.ас. д-р Радослав Камбуров

I. Изследователска (творческа) дейност и резултати.

1.Оценка за хабилитационния труд – приемам за оценка представените трудове: Дисертацията „Новата градина. Общуването с идеала в епохата на дигиталните медии.“, „Лингвистични девиации, породени от общуването с екранното поле“ , „Предметно-песенният дискурс в динамичната парадигма на болиудското кино“ и късометражните филми „Инсомния“, „Змей“ и „Хавай“.

- „Змей“ ни завладява със своята проста тема и добре изградена авторска визия. Режисьорът доказва, че умее да реализира драматургията, която е избрал. Използвал е удачно обработените ефекти, които обогатяват филма. Разбира се в написания анализ той малко се увлича като използва усложнена стилистика за да изрази иначе познати действия. Струва ми се, че би могъл в бъдеще да се ограничи в рамките на простите изразни средства, когато анализира своите достижения.

- „Хавай“ е интересен опит да се изгради филм без диалог , с един актьор и в едно пространство. Струва ми се, че опитът е успешен – очевидно в рамките на един студентски опит.

- „Инсомния“ показва уменията на режисьора да работи в сложна организация и като използва добре визуалните ефекти. В същото време той е на нивото на добре изпълнена студентска работа въпреки огромните амбиции на своя автор. Проблемите

идват от прекомерното залагане на въздействието на визуалната страна докато драматургията и актьорската игра остават на заден план.

- Като цяло и трите предложени късометражни филма доказват, че Радослав Камбуров има интересни идеи и може в късометражни форми да реализира сложни, философски теми. Остава да видим как ще направи пълнометражния си дебют, с който ще ни накара да повярваме че наистина е млад автор с амбиции и възможности.

2. Оценка на резултатите от участие в изследователски и творчески проекти и приложение на получените резултати в практиката.

- Кандидатът е активен участник в учебния процес. Ангажиран е с различни проекти, участва с лекции и упражнения в специалността ФТР. Особено добро впечатление прави активната дейност на кандидата в полето на научното изследване. След поредица от „авторски портрети“ на изявени преподаватели от НАТФИЗ (което само по себе си е много добро дело) като проф. Мирослав Дачев, проф. Светлана Стойчева, доц. Валерия Крачунова, проф. Красимир Андонов, проф. Радостина Нейкова, Радослав Камбуров продължава научните си изследвания в различни сфери на екранното творчество. Особено впечатление прави „Лингвистични девиации, породени от общуването с екранното поле“. Сериозна и задълбочена разработка, опит да се навлезе в отвъд екранния живот на словото, използвано в екранните изкуства. Много интересна и амбициозна задача. Тази статия както и другите негови научни разработки подсказват, че истинският интерес на Радослав Камбуров е повече в полето на анализите и интерпретациите, отколкото в работата на режисьора, която е свързана със създаване на герои и сюжети. Бъдещето ще покаже на коя страна ще се наклонят неговите творчески интереси.

II. Лични впечатления от кандидата.

Познавам кандидата от времето му на учение и работа в НАТФИЗ. Виждам как той увеличава опита си като педагог, как енергично се развива като преподавател . Приемам работата му за добра.

III. Мнения, препоръки и забележки по дейността на кандидата.

Приемам като много добри представените за хабилитация трудове - късометражните филми и теоретичните разработки. Също така оценявам преподавателската работа на д-р Радослав Камбуров в специалността ФТР. Това, което все още не достига в тази иначе добре проявена и защитена академична кариера, е по-задълбочена и изявена практическа дейност, реализация на филми.. Вярвам, че работата на Радослав Камбуров ще продължава в тази насока и след време той ще може да ни представи повече убедителни доказателства за своите творчески възможности като режисьор.

Д-р Светла Цоцоркова

I. Изследователска (творческа) дейност и резултати.

1. Оценка на хабилитационния труд „Режисьорът и филмовата пластика“, както и игралните филми „Жажда“, „Сестра“ и „Бони и Льони“, представени за конкурса.

- „Сестра“ е доказателство за възможностите на Светла Цоцоркова като режисьор в подбора на актьорите, в работата с тях по време на снимки. Много точен избор на локации. Визията на филма е добре създадена, като през цялото време успява да поддържа атмосферата която авторите са избрали- топла, мека светлина, изразяваща темата за безнадеждност и самота.

- „Бони и Льони“ е опит да се отговори на въпроса имат ли място в уравнението на днешния живот такива прословути крадци като Бони и Клайд, има ли някаква романтика в техния гангстерски живот. Разбира се, в рамките на малката история от работническото предградие. Интересно замислено, с много добра актьорска игра, но няма финал. Може да се каже че работата на режисьора с актьорите е запазена марка за Светла Цоцоркова- във всичките ѝ филми освен добрия кастинг наблюдаваме и много добра работа с актьора. Не случайно актьорите от „Сестра“ се прехвърлят в „Бони и Льони“- явно е че режисьорката разчита на възможностите на актьорите не само като визуално присъствие, но и като вътрешни възможности.

- „Жажда“ – филмът е сниман в характерните тъмни тонове, гамата е охра, която режисьорката използва в повечето свои филми. Тук разбира се тази обща гама идва и от понятието „жажда“, което пронизва като тъжен зов целия филм. Останали без перспектива и подкрепа, единствени срещу липсата на вода, която е свързана с тяхната работа- семейството на главните герои се бори с упоритото желание на света да ги отхвърли от този прашен, сух, проклет хълм. Но те не се предават. Стилистиката малко напомня на някои от японските филми като „Жената в пясъците“ или „Голият остров“. Филмът показва най-добрата страна от работата на режисьорката – умението ѝ да избира актьорски екип. Не случайно повечето награди за филма са за актьорските изпълнения. Впрочем, Светла Цоцоркова го доказва с всеки свой филм.

2. В посочената справка кандидатката е указала за работата си в 7 филма, от които има 25 награди -

Споменавам само наградите за филмите, от български и международни фестивали, на които тя е режисьор. Не съм пресмятал количеството и наградите на филмите в които тя участва като съсценарист, като актьор или продуцент. Всъщност, дейността ѝ не само като режисьор (но също така като продуцент, изпълнителен продуцент в български игрални и документални филми и чужди копродукции, сценарист, актьор) очертава нейните възможности и авторитет, така необходими за работата със студентите в специалността ФТР. Приемам, че тези факти са достатъчни, за да покажат качеството и значението на творчеството на кандидатката.

3. Оценка на резултатите от участие в изследователски и творчески проекти и приложение на получените резултати в практиката.

- оценката на д-р Светла Цоцоркова като педагог е много важна и тя ще определи до голяма степен и общата ми оценка. Защото ние обучаваме студентите не само на теория, но и на нещо, което да правят- с други думи, на занаят в изкуството. В университетските програми преобладаващото е теоретичната подготовка, а при нас- практиката. Именно това ценят студентите и затова се записват да учат в НАТФИЗ. Светла Цоцоркова преподава на студентите от ФТР и ДР „режисура на деца“, „работа с актьора“, „основи на актьорството“. Очевидно работата ѝ като преподавател именно в тези дисциплини подчертава възможността на кандидатката да предаде на студентите тази много важна част от работата на режисьора, която е свързана с работата на актьора. Покрай многото интереси и различни амбиции през последните години ние като че ли забравихме, че това е една от основните задачи на режисьорската работа. Натовазваме режисьорите с много и различни функции и забравяме за тази изключително важна част от работата им във филма. Това ми напомня за една фраза на прочут американски продуцент към Андрей Кончаловски при първия му филм в САЩ: „Работата на режисьора е да накара актьорите да играят добре, а не да дава съвети на продуцента!“ Убеден съм, че Светла Цоцоркова може не само да покаже на студентите своите умения, но и да ги запали да работят активно с актьорите в бъдещите си произведения. Намирам го за много важно в нашата учебна дейност. В крайна сметка НАТФИЗ подготвя студентите за работа във филмовата и телевизионна индустрия и те трябва да са готови да започнат такава работа веднага след дипломирането си.

II. Лични впечатления от кандидата.

Познавам кандидатката още от работата ѝ като студент. Виждам как тя увеличава познанията и опита си, как активно се развива и като практик в игралното и документално кино, и като преподавател . Приемам работата ѝ за много добра и това мое твърдение се подкрепя от колегите и професионалистите на различните форуми, в които тя е участвала

III. Мнения, препоръки и забележки по дейността на кандидата.

След всичко казано до тука нямам забележки към кандидатката. Бих препоръчал тя да участва по-активно със свои наблюдения, анализи и теоретични разработки върху филмовото производство у нас – особено в годишника на НАТФИЗ. Дори бих казал, че подобна активност трябва да е задължителна за нашите преподаватели. Подчертавам още веднъж, че съм напълно удовлетворен от представените материали, които обхващат цялостно и пълно дейността на кандидатката така, както е според изискванията на Закона и Правилника на НАТФИЗ за развитие на академичния състав.

ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ КЪМ СТАНОВИЩЕТО ЗА ДВАМАТА КАНДИДАТИ:

Подкрепям категорично положителната оценка за д-р Светла Димитрова Цоцоркова и препоръчвам да бъде избрана за „доцент“ от Академичния съвет на НАТФИЗ „Кр. Сарафов“.

Рецензент:

Проф .д.н. Любомир Халачев,

София,

17.08.2025г